

**ORGANISMO di VALUTAZIONE**  
**Comune di NONE**

Alla cortese attenzione della Giunta Comunale

None, 31 Maggio 2017

**Oggetto: Relazione conclusiva anno 2016.**

In ottemperanza alle disposizioni e ispirato dai principi enunciati dal D. Lgs. 150/2009 per gli Enti Locali, l'Organismo di Valutazione relaziona sui seguenti temi:

1. Attuazione del ciclo di gestione della performance e funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione.
2. Assolvimento degli obblighi relativi alla prevenzione della corruzione, alla trasparenza e all' integrità.
3. Attuazione dei controlli successivi di regolarità amministrativa.
4. Proposta della valutazione annuale delle Posizioni Organizzative.

**1. Attuazione del ciclo di gestione della performance e funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione.**

Il Piano delle Performance è stato adottato con Deliberazione di Giunta e validato dall' O.V. con il verbale n. 1 del 23 Settembre 2016, in quanto ritenuto coerente con le fasi del ciclo di gestione della performance descritte nell'art.4 comma 2 del Dlgs.150/09 e adeguato nel fornire, attraverso indicatori oggettivi, elementi utili alla misurazione e alla valutazione delle performance attese.

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente con Deliberazione di Giunta n. 122 del 12/12/2011 è stata attuata come previsto:

- Validazione degli obiettivi proposti e dettagliati nel Piano delle Performance: l'O.V., verificato il sussistere dei requisiti richiesti dall'art. 5 c.2 del D.lgs 150/09 per la formulazione degli obiettivi, ha proceduto alla loro pesatura in base a 4 fattori (Strategicità, Complessità, Impatto esterno e/o interno ed Economicità), stabilendo una graduatoria di importanza dei singoli obiettivi per ciascun titolare di Posizione Organizzativa.

- Pesatura dei comportamenti organizzativi e consegna delle schede di valutazione alle PO: contestualmente alla fase precedente, l'O.V. ha attribuito un peso di importanza a ciascun fattore comportamentale ed ha consegnato a ciascuna P.O. la propria scheda di valutazione.
- Assegnazione obiettivi ai dipendenti non titolari di PO: ogni PO ha trasferito ai propri collaboratori le indicazioni relative al coinvolgimento richiesto loro negli obiettivi assegnati dalla Giunta e ai comportamenti organizzativi attesi ai fini della successiva consegna delle schede di valutazione.
- Consuntivazione del Piano della Performance: l'O.V. ha esaminato il consuntivo del Piano delle Performance e i report prodotti dai titolari di Posizione Organizzativa (**All.n.1**) dai quali emerge:
  - il grado di realizzazione delle performance attese relativamente ai processi lavorativi istituzionali;
  - il grado di raggiungimento dei risultati programmati rispetto agli obiettivi assegnati.
- Valutazione conclusiva: l'O.V. ha esaminato le proposte di valutazione formulate da ciascuna PO per i propri collaboratori ed ha espresso la propria proposta di valutazione nei confronti delle PO.

## **2. Assolvimento degli obblighi relativi alla prevenzione della corruzione, alla trasparenza e all' integrità**

Nel rispetto della L. 190/2012 e del D.Lgs. 33/2013, l'Ente ha dato attuazione a quanto disposto dalle vigenti norme sulla prevenzione della corruzione e sull' attuazione della trasparenza.

La relazione prodotta a fine anno dal Segretario Comunale, in qualità di responsabile della prevenzione della corruzione, ha messo in evidenza le misure di contrasto alla corruzione adottate nel corso del 2016. Le misure obbligatorie sono state inserite nel Piano Triennale della prevenzione della Corruzione e attuate come previsto con un buon coinvolgimento dell'intera struttura organizzativa.

La sezione "Amministrazione Trasparente" presente sul sito istituzionale è stata progressivamente alimentata secondo le indicazioni dell'ANAC (ex CIVIT), con le necessarie informazioni cui si accede con facilità.

### **3. Attuazione dei controlli successivi di regolarità amministrativa**

Dando seguito a quanto disposto dal D.L. 174/2012, convertito nella L. 213/2012, l'Ente ha dato attuazione al regolamento dei controlli interni ed ha provveduto ad effettuare le sessioni di controllo previste, il cui esito risulta complessivamente positivo come si evince dai verbali prodotti dal Segretario Comunale e trasmessi al membro esterno del Nucleo di Valutazione.

### **4. Proposta della valutazione annuale delle Posizioni Organizzative**

Esaminati i report di ciascuna area organizzativa e ravvisata la coerenza dei risultati conseguiti con quelli attesi per ogni obiettivo assegnato, se ne certifica, ai sensi dell'art.37 del CCNL 2002-2005, il raggiungimento ai fini della corresponsione delle premialità **(All.n.2)**

Secondo la metodologia di valutazione, il punteggio che esprime la performance ottenuta dai dipendenti, siano essi PO oppure collaboratori, si ottiene dalla media fra il punteggio relativo all'esito degli obiettivi assegnati e il punteggio relativo all'esito dei comportamenti organizzativi.

Il sistema prevede cinque fasce di merito che, secondo i criteri stabiliti dalla contrattazione decentrata, definiscono il premio da corrispondere a ciascun dipendente.

Ciò premesso, l' O.V.:

- viste le valutazioni espresse da ciascuna posizione organizzativa a proposito dei collaboratori loro assegnati e predisposta la graduatoria di merito ( **All. n.3**);
  - sentito il Sindaco, Sig. Enzo Garrone, in merito ai comportamenti organizzativi agiti da ciascuna PO;
  - effettuata la valutazione sui risultati e sui comportamenti organizzativi per ciascuna PO;
- esprime parere complessivamente positivo in ordine al raggiungimento delle prestazioni attese per l'anno 2016 dai titolari di Posizione Organizzativa e propone l'erogazione delle relative indennità di risultato secondo il punteggio ottenuto come evidenziato nella graduatoria di merito.( **All. n.4**)

Di seguito si riporta una sintesi dei risultati ottenuti a seguito della conclusione del processo valutativo.

**DIPENDENTI:**

| <b>VALUTAZIONE FINALE</b>              | <b>%</b> |
|--|----------|
| < 59%                                  | 0%       |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 60% E 79,99% | 0%       |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 80% E 89,99% | 14%      |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 90% E 94,99% | 43%      |
| ≥95%                                   | 43%      |

**POSIZIONI ORGANIZZATIVE:**

| <b>VALUTAZIONE FINALE</b>              | <b>%</b> |
|--|----------|
| < 59%                                  | 0%       |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 60% E 79,99% | 0%       |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 80% E 89,99% | 20%      |
| VALUTAZIONI COMPRESSE TRA 90% E 94,99% | 40%      |
| ≥95%                                   | 40%      |

L'O.V. dispone che la presente relazione venga pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione, per assicurarne la visibilità.

**L'Organismo di Valutazione**

IN originale f.to: DR.SSA DI RAIMONDO GIUSEPPA

DR.SSA ALFIERO GISELLA